

VASTINEET 8.3.2022

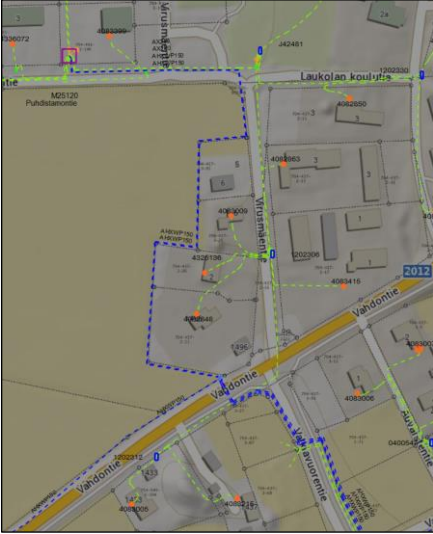
RUSKON KUNTA
VAHDON NIITTYLÄN ALUEEN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS

Ruskon kunnan Vahdon Niittylän alueen asemakaava ja asemakaavan muutos on ollut ehdotuksena nähtävillä 18.10.–17.11.2021 välisenä aikana. Kaavaehdotuksesta saatiin viisi lausuntoa ja kaksi mielipidettä. Kaavanlaatijana olen tehnyt vastineet lausuntoihin.

Lausunnot

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>1. Varsinais-Suomen ELY-keskus (15.11.2021)</p> <p><u>Maankäyttö ja rakentaminen</u></p> <p>Suunnittelualue on taajaman reunaan rajautuva pelto-alue, josta avautuu näkymä Vahdonjoen haaran laajalle peltoaukealle. Kaavaehdotuksessa on huomioitu hyvin Vahdonjoen haaralle avautuva näkymä maatalousalueen (MT) ja erityisiä ympäristöarvoja sisältävän maa- ja metsätalousalueen (MY) merkinnöillä. Kaavaselostuksessa on todettu, että Vahdonjoen haaran kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokas rantavyöhyke säilytetään rakentamattomana. MY-merkintää olisi siten hyvä täydentää asemakaavamääräyksellä näkymän turvaamiseksi kuten yleiskaavamääräyksessä: Joen rantavyöhykkeen kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokasta luonnetta tulee vaalia ja alue tulee säilyttää rakentamattomana.</p> <p><u>Luonto</u></p> <p>Luontoselvitys on jo melko vanha, mutta ottaen huomioon alueen luonteen pääosin peltoalueena, ELY-keskus ei katso tarvetta luontoselvityksen päivitykseen.</p> <p><u>Liikenne</u></p> <p>Luonnosvaiheeseen verrattuna asemakaavaehdotukseen on otettu mukaan LT-alueita. Asemakaavamuutokseen ei ole tarpeen sisällyttää LT-alueita, vaikka Vahdontien ylittävä suojatie jalankululle ja pyöräilylle on suunnitella.</p> <p>LT-alueen rajausta poikkeaa osittain tiealueen kiinteistörajasta Vahdontien pohjoispuolella. Jalankululle ja polku-pyöräilylle varatun kadun (pp) ja ajoradan liitoskohtaa ei tule sisällyttää LT-alueeseen. LT-alueen rajauksen tulisi noudattaa tiealueen kiinteistörajaa. Vaihtoehtoisesti LT-alueen voi jättää asemakaavaehdotuksesta pois.</p> <p>Maantiehen liittyvien katujen lisäksi myös yksityisteiden, tonttiliittymien ja pyöräteiden liittymissä tulee tarkastella ohjeiden mukaiset näkemäalueet ja esittää näkemäkolmiot kaavassa nä-merkinnällä. Näkemäalueet tulee merkitä kokonaisuudessaan kaikkien aluevarausten päälle eikä sisällyttää LT-alueeseen.</p>	<p>Täydennetään MY-merkintää esitetyn mukaisesti.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Poistetaan LT-alue kaavasta ja ulotetaan kaava voimassa olevan asemakaavan LT-alueen rajalle.</p>

VASTINEET 8.3.2022


Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>Lausunto on laadittu yhteistyössä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikön sekä Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueen kanssa.</p>	
<p>2. Caruna Oy (17.11.2021)</p> <p><u>Nykyinen sähkönjakeluverkko 20 kV ja 0,4 kV</u></p> <p>Kaava-alueella on Caruna Oy:n sähkönjakeluverkkoa oheisen liitteen 1 mukaisesti. Sinisellä viivalla on esitetty 20 kV johdot ja 0,4 kV johdot vihreällä. Ilmajohdot on esitetty yhtenäisellä viivalla ja maakaapelit katkovii-valla.</p> <p><u>Vaikutukset sähkönjakeluun</u></p> <p>Uuden kaavan myötä sähkön käyttö alueella kasvaa ja siten tarvitaan uusia kaapelointeja.</p> <p><u>Siirtokustannusten jako</u></p> <p>Mahdolliset tarvittavat johtosiirrot tehdään Caruna Oy:n toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä reitti.</p> <p><u>Muuta huomautettavaa</u></p> <p>Meillä ei ole muuta huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Pyydämme saada tiedoksi, kun kaava on hyväksytty.</p> 	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Lähetetään tieto kaavan hyväksymisestä Carunalle.</p>
<p>3. Varsinais-Suomen liitto (19.11.2021)</p> <p>Ruskon kunnan lausuntopyyntö ei anna aiheita Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen, mutta maakuntakaavatilanne vaatii päivittämistä.</p>	<p>Päivitetään maakuntakaavatilanne kaavaselistukseen ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.</p>
<p>4. Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta (21.11.2021)</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Niittylän alueen asemakaavaehdotuksesta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>5. Ruskon tekninen lautakunta (9.12.2021)</p> <p>Teknisellä lautakunnalla ei ole lausuttavaa Niittylän asemakaavaluonnoksesta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

VASTINEET 8.3.2022

Mielipiteet

Mielipide	Kaavan laatijan vastine
<p>1. Mielipide 1 (5.10.2021)</p> <p>Eilen taisin kokouksessa ensimmäisenä sanoa, että tie (ja puisto) voisi olla esimerkiksi Paapantie ja Paapanpuisto.</p> <p>Vahdontien ja Virusmäentien risteyksessä on aikanaan ollut vanha asuinpaikka, jossa on asunut Kanniston Paapa, ja aikanaan, kun maat siirtyivät Auvaisten Kaunolle perintönä joskus 1960-luvun alussa, siirtyi lempinimi Paapa Kaunolle, joka myi maat kunnalle. Kuulin Kaunun vaimolta, että tästä syystä myös toinen Auvaisten omistukseen jääneistä kiinteistöistä on nimetty Paapalaksi.</p> <p>Ko. nimellä olisi siis paitsi historiallinen tausta, niin se liittyisi myös kiinteistön myyjään. Näin ollen ajattelen, että tuo nimi kunnioittaisi jollain tavalla alueen historiaa enemmän kuin geneerinen Silmuntie. Erityisesti tuo puisto osuu hyvin lähellä Kanniston Paapan vanhaa asuinpaikkaa.</p>	<p>Muutetaan Silmuntie Paapantiekseksi ja Silmupuisto Paapanpuistoksi.</p>
<p>2. Mielipide 2 (xx.xx.2021)</p> <p>Alueelle kuljetaan Puhdistamontietä. Ei kukaan osta tonttia, jos osoite on Puhdistamontie. Siksi toiseksi, mitään puhdistamoa paikkakunnalla ei ole.</p> <p>Ehdotan uudeksi tien nimeksi tielle, joka erkanee Virusmäentiestä, Vinkkelikujaa. Luonnossa tie on vinkkelin mallinen, joten nimi sopii hyvin. Nykyisin se on nuorison rallicrosskatu ja kiihdytyskaistalle ja jyrkille mutkille on nuorison antamat nimet, jotka eivät ole julkaisukelpoisia.</p> <p>Paikallisille kiinteistöjen omistajille nimen vaihdosta ei ole haittaa, koska sinne ei jaeta postia kenellekään, vaan kaikille on kotiosoite muualla.</p> <p>Tämä on kunnallisveroa maksavan kuntalaisen mielipide ja aloite!</p> <p>P.S. Niittylän alueen pääteille sopisi nimeksi Isorinki ja Pikkurinki.</p>	<p>Muutetaan Silmuntie Paapantiekseksi ja Silmupuisto Paapanpuistoksi aiemmin saapuneen ehdotuksen mukaan.</p>

Turussa 8.3.2022

Nosto Consulting Oy


Pasi Lappalainen
dipl.ins.