

08.02.2024

Dnro 587/03.04.04.04.16/2023
590/03.04.04.04.16/2023**Asia**

Asemakaava

Valittajat

Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri ry, Raisionjokilaakson luonnonsuojeluyhdistys ry ja Raision Rinkka ry

Ruskon Omakotiyhdistys ry

Päätös, josta valitetaan

Ruskon kunnanvaltuusto, 27.2.2023, § 6

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt Ahola-Ojannon asemakaavan muutoksen, jolla on mahdollistettu Ahola-Ojannon teollisuusalueen laajentaminen Haunisten altaan suuntaan.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri ry:n, Raisionjokilaakson luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Raision Rinkka ry:n valitus

Valtuuston päätös on kumottava.

Kaavamuutoksessa ei ole otettu huomioon muun ohella valittajien ja viranomaisten lausunnoissa esittämiä korjausehdotuksia, joissa painotettiin maakuntakaavan virkistysalueen huomiointia riittävän leveänä. Vastineissa ja kaavaselostuksessa ei ole perusteltu, miksi ehdotettuja korjausehdotuksia ei tehty. Alueella ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:n mukaan tällöin on otettava huomioon virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys. Kaavassa ei perustella virkistysalueiden riittävyyttä, ja kaavaselostus on muutoinkin perusteluiltaan puutteellinen.

Kaavamuutos on maakuntakaavan vastainen. Teollisuusalue laajenee liikaa virkistysalueen puolelle ja kaventaa siten Haunisten allasta kiertävän maakunnallisen virkistysreitit ympärillä olevan virkistysalueen liian kapeaksi. Viheryhteys on kaventunut 100–150 metriin. Se toimii lähes koko matkaltaan

vain reunavyöhykkeenä, eikä se kaavan lounaiskulmassa toimi enää ekologisena viheryhteytenä. Maakuntakaavan ekologistia yhteyksiä ja yhtenäisiä jatkuvia luontovyöhykkeitä turvaava tavoite ei toteudu, eikä maakuntakaavan virkistysalueiden kehittäminen ole enää mahdollista useiden kuntien yhteistyönä tai Ruskon kunnan kaava-alueella. Myös teollisuusalueen meluvaikutus ja virkistysalueelle rakennettava maavalli estävät maakuntakaavan virkistysalueelle osoitetun ulkoilureitin toteuttamisen maakuntakaavan kaavamääräyksen mukaisesti niin, että otetaan huomioon reitin erityispiirteet.

Kaavamuutos ei ota riittävästi huomioon maakuntakaavan tavoitteita Raision, Ruskon ja Maskun alueita yhdistävällä matkailun, retkeilyn ja virkistyksen kehittämisen kohdealueella. Maakunnallisesti arvotetulle matkailun, retkeilyn ja virkistyksen kehittämisen kohdealueelle ei tule esittää teollisuusrakentamista tai läjitysalueita. TY-merkintä on esitetty vain kaavamuutoksen eteläreunan tonteille, vaikka se olisi tullut maakuntakaavan mukaisesti esittää teollisuusalueen kaikille tonteille. T-merkintä on vastoin maakuntakaavaa. Läjityksen ja maavallin tarpeesta ja suojausvaikutuksesta virkistysalueelle ei ole esitetty perusteita.

Kaavamuutos on myös asemakaavan virkistystä ja luonnonarvoja koskevien sisältövaatimusten vastainen. Raja-alueen maaston muotoja ei ole otettu huomioon alueen virkistyskäytön eikä luontoarvojen kannalta. Korttelialueen laajennuksella olisi heikentäviä vaikutuksia koko Haunisten alueen luonnolle ja virkistyskäytölle virkistysalueen kapeuden lisäksi myös lisääntyvän melun, valon ja liikenteen kautta. Kaavamuutoksen mahdollistama kahdeksan hehtaarin korttelialueen laajennus heikentää myös alueen maisema-arvoja, sillä virkistysalueen ja ulkoilureitin maisemakuva heikentyy merkittävästi maavallin vuoksi.

Kaavamuutoksessa esitetyn s-1-alueen kaavamääräystä ei voi enää noudattaa, koska muun muassa liito-oravan pesäpuiksi merkittyjä haapoja ja kulkuyhteyspuita suojaava puusto on jo hakattu pois. Maavalli tuhoaa liito-oravan käyttämän ruokailualueen ja poistaa kulkuyhteyden kahden lisääntymis- ja levähdysalueen välillä. Toimilla hävitetään luonnonympäristöä ja heikennetään liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Hulevesien johtaminen alueen eteläosasta Haunisten altaaseen voi kaavamääräyksistä huolimatta heikentää veden laatua, vaarantaa kalaston ja muodostaa esimerkiksi öljyonnettomuuden sattuessa riskitekijän altaan vedenlaadulle. Haunisten altaan ympäristössä esiintyy uhanalaisia ja harvalukuisia metsälintulajeja. Altaan vesikasvillisuus on runsastunut ja sen linnusto- ja luontoarvot ovat kasvaneet. Lisäksi altaalla on merkitystä lintujen muutonaikaisena levähdyspaikkana.

Ruskon Omakotiyhdistys ry:n valitus

Valtuuston päätös on kumottava.

Kaava-alueen lähiympäristö on pääosin rakennettua, ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta TY-aluetta. Koko kaava-alueen tulee olla TY-aluetta. Saman alueen erilaiset kaavamerkinnot (T ja TY) tuovat epävarmuutta alueelle sijoittumista harkitseville toimijoille. Kaavamuutos voi aiheuttaa isoa haittaa alueen läheisyydessä olevalle asutukselle. Kaavamuutosalue sijaitsee lentomelualueella. Lentomelu aiheuttaa jo haittaa alueella, joten kaikenlaisen melusaasteen lisäämistä tulee välttää. Kaavoituksessa on tavoiteltava sellaista ääniympäristöä, ettei melusaaste aiheuta terveys- tai muuta haittaa lähialueen asukkaille tai kiinteistöille.

Valituksessa on lisäksi esitetty muun ohella kunnan verotuloihin ja infrarakentamiseen liittyviä perusteluja, jotka valittajien mukaan puoltavat TY-kaavamerkintää.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Kunnanhallitus on antanut lausunnon.

Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri ry, Raisionjokilaakson luonnonsuojeluyhdistys ry ja Raision Rinkka ry ovat ilmoittaneet, ettei niillä ole uutta lausuttavaa.

Ruskon Omakotiyhdistys ry on antanut vastineen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valitukset.

Ratkaisun perustelut

Vuorovaikutus ja kunnan harkintavalta

Valtuusto voi kunnan ylimpänä päätösvaltaa käyttävänä toimielimenä sille itsehallintoonsa kuuluvan harkintavallan nojalla valita sellaisen kaavaratkaisun, joka parhaiten vastaa kunnan maankäytön suunnittelun tarpeita. Valtuuston harkintavaltaa rajoittavat ainoastaan maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyt kaavan sisältövaatimukset sekä yleiset hallinto-oikeudelliset, harkintavaltaa rajoittavat periaatteet. Osallisten vuorovaikutusmenettelyssä esittämät mielipiteet ja pyydyt lausunnot muodostavat osan asian valmisteluaineistosta, eikä vuorovaikutusta koskevalla sääntelyllä rajoiteta kunnan toimivaltaa päättää kaavan sisällöstä.

Kaavan laatiminen edellyttää usein erilaisten näkemysten yhteensovittamista, joten lainmukainen vuorovaikutus ei välttämättä johda kaikkien vuorovaikutuksessa esitettyjen näkemysten huomioon ottamiseen. Alueen maankäyttöä suunniteltaessa otetaan huomioon erilaiset maankäytön tarpeet ja sovitetaan ne yhteen siten, että kaava riittävästi ottaa huomioon siltä

edellytetyt sisältövaatimukset, kuten luonnonympäristön vaalimisen ja toisaalta elinkeinoelämän toimintaedellytykset. Hallinto-oikeuden toimivaltaan kuuluu ainoastaan tehdyn kaavapäätöksen laillisuuden arvioiminen. Hallinto-oikeus ei siten voi kumota kaavaa sillä perusteella, että jokin toinen kaavaratkaisu valittajan näkemyksen mukaan täyttäisi paremmin kaavan sisältövaatimukset tai olisi tarkoituksenmukaisempi muun ohella kunnan verotulojen vuoksi.

Kaavan sisältöä koskevat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n 1 momentin mukaan maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Lain 39 §:n 2 momentin mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava muun ohella huomioon maiseman vaaliminen ja virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.

Lain 54 §:n 1 momentin mukaan asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään.

Pykälän 2 momentin mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset muun ohella terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Pykälän 3 momentin mukaan asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Pykälän 4 momentin mukaan, jos asemakaava laaditaan alueelle, jolla ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa, on asemakaavaa laadittaessa soveltuvin osin otettava huomioon myös mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään.

Luonnonsuojelulain 49 §:n (1587/2009) 1 momentin mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty.

Kaavamuutoksen lähtökohtia

Pinta-alaltaan noin 15 hehtaarin kokoinen asemakaavan muutosalue sijaitsee Ruskon kunnan eteläosassa. Alue rajautuu olemassa olevaan Ahola-Ojannon teollisuusalueeseen, Raision kaupunginrajaan ja metsätalousmaahan. Kaavamuutosalueella sijaitsee kuusi rakennettua teollisuuskiinteistöä. Muilta osin alue on virkistyskäytössä olevaa metsätalousmaata, joka liittyy alueen

eteläpuolella Raision kaupungin alueella sijaitsevaan Haunisten altaan ympäristön virkistysalueeseen.

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa teollisuusalueen laajentaminen. Kulkuyhteys alueelle on suunniteltu tapahtuvan Ojannontieltä. Kaavassa on tarkoitus huomioida Haunisten altaan virkistysalueen tarpeet.

Kaavamuutosalueella on voimassa eri aikoina (1988–2006) laadittuja asemakaavoja. Asemakaavoissa kaavamuutosalueelle on osoitettu lähivirkistysaluetta (VL), teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (T) sekä teollisuusrakennusten korttelialuetta, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY).

Kaavamuutosalueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Maakuntakaavayhdistelmässä kaavamuutosalueen eteläosa on maakuntakaavan virkistysaluetta (V). Kaavamerkinnän tavoitteen mukaan virkistysalueet ja -kohteet toimivat yhdessä retkeilyyn ja matkailuun varattujen alueiden ja kohteiden, ulkoilureittien sekä matkailun ja retkeilyn kehittämisvyöhykkeen kanssa muodostaen maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävän verkostokokonaisuuden. Muutosalue kuuluu maakunnallisesti merkittävän Riviera–Kareva–Kullavuori–Haunisen matkailun, retkeilyn ja virkistykseen kehittämisen kohdealueeseen. Lisäksi alueen lounaisreunassa kulkee olemassa oleva Haunisten altaan kierroksen ulkoilureitti, jolla on merkitystä osana maakunnallista ulkoilureittiverkostoa.

Kaavamuutosalueen pohjoisosa on työpaikkatoimintojen aluetta sekä kuuluu teollisuuden ja logistiikan kehittämisen kohdealueeseen. Sitä koskevan suunnittelumääräyksen mukaan suunnittelulla tulee turvata ja edistää alueen kehittymistä korkeatasoiseksi ja tehokkaaksi yritysalueeksi. Alueen kehittämisessä tulee huomioida pohjavesialueet sekä turvata luonto-, kulttuuriympäristö- ja maisema-arvot sekä yhtenäisten virkistysalueiden ja ekologisten yhteyksien jatkuvuus. Alue kuuluu myös kaupunkikehittämisen kohdealueeseen, jota koskevan suunnittelumääräyksen mukaan alueen kehittämisessä tulee turvata luonto-, kulttuuriympäristö- ja maisema-arvot sekä yhtenäisten virkistysalueiden ja ekologisten yhteyksien jatkuvuus. Kaavamuutosalue on lisäksi osin lentokentän melualue (Lden 55 dB).

Kaavamuutoksen sisältö

Lähinnä Haunisten allasta sijaitseva kaavamuutosalueen eteläosa on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL). Kaavamääräyksen mukaan liito-oravan liikkumisen ja ruokailun kannalta riittävä puusto tulee säilyttää. VL-alueelle on osoitettu kaksi alueen osaa, jolla ympäristö säilytetään (s-1). Kaavamääräyksen mukaan alueella on todettu luonnonsuojelulain 49 §:n tarkoittamia liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Alueen puusto tulee säilyttää ja hoitaa niin, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat ja niitä suojaava puusto säilyvät. Korttelin 1110 TY-alueen eteläpuolelle VL-alueelle on osoitettu alueen osa, jota saa käyttää puhtaan maa-aineksen läjitysalueena (et-1).

Kaavamääräyksen mukaan alueella tapahtuva toiminta ei saa aiheuttaa vesistön pilaantumista eikä likaantumista. Läjitysalueen ylin korkeusasema ei saa ylittää +42.0 metriä meren pinnasta. Läjityksen loputtua alue tulee maisemoida. Kaava-alueen lounaiskulmaan on osoitettu ulkoilureitti, jossa on asiakirjoista saadun selvityksen mukaan kysymys olemassa olevasta Haunisten altaan kiertävästä ulkoilureitistä.

Kaavamuutosalueen pohjoisosa on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T, kortteli 1111 ja osa korttelista 1110). Lounainen osa korttelista 1110 ja kortteli 1101 alueen kaakkoisosassa on osoitettu teollisuusrakennusten korttelialueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY). Kaikilla korttelialueilla rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasema on +45.0.

Kaavamuutoksen yleisten määräysten mukaan louhinnan alin sallittu keskimääräinen korkeustaso alueella on +34.0 metriä merenpinnasta. Korttelialueilla tulee suosia hulevettä viivyttäviä ja suodattavia rakenteita. Imeytettävien hulevesien tulee olla puhtaita. Hulevesien johtaminen kiinteistöiltä katualueiden hulevesien johtamisrakenteisiin tulee toteuttaa siten, että alapuolisille rakenteille ei aiheudu tulvahaittoja. Selvitys hulevesien johtamisesta ja hulevesien käsittelystä on esitettävä rakennuslupaa haettaessa.

Asemakaavan sisällön lainmukaisuus

Maakuntakaavan ohjausvaikutus

Maakuntakaava on otettava ohjeena huomioon, kun laaditaan asemakaavaa alueella, jolla ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Asemakaavalla tarkennetaan yleispiirteisissä kaavoissa tehtyjä ratkaisuja. Hyväksytty asemakaavan muutos kaventaa nykyistä ja maakuntakaavaan sisältyvää virkistysaluetta. Haunisten altaan ja kaavamuutoksessa osoitettujen T- ja TY-korttelialueiden väliin jäävä virkistysalue on leveydeltään noin 120–200 metriä, jota virkistysalueelle osoitettu et-1-alue joissakin kohdin kaventaa. Kaavamuutos ei kuitenkaan katkaise Haunisten altaan pohjoispuolen virkistysaluetta, vaan virkistysalue jatkuu edelleen yhtenäisenä ja säilyy siten osana maakuntakaavan maakunnallisesti merkittävää virkistysalueverkostoa. Maakuntakaavaan sisältyvä Haunisten altaan ulkoilureitti on osoitettu asemakaavakartassa siltä osin kuin reitti ulottuu kaavamuutosalueelle. Kun otetaan huomioon maakuntakaavan aluerajausten yleispiirteisyys ja kaavamuutosalueen sijoittuminen maakuntakaavan eri aluevarausten ja kohdealueiden rajoille, on maakuntakaava ollut tältä osin riittävästi ohjeena asemakaavan muutosta laadittaessa.

Kaavamuutoksessa on kysymys olemassa olevan teollisuusalueen vähäisestä laajentamisesta ja alueella on ennestään sekä T-aluetta että TY-aluetta. Näissä oloissa ja maakuntakaavan yleispiirteisyys huomioon ottaen maakuntakaava

on ollut riittävällä tavalla ohjeena myös siltä osin, kuin kaavassa on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueita (T ja TY).

Muut asemakaavan sisältövaatimukset

Kaavamuutoksella laajennetaan olemassa olevaa, osin myös kaavamuutosalueelle ulottuvaa, aiemmassa asemakaavassa osoitettua teollisuusaluetta. Karttatarkastelun perusteella kaavamuutos ei olennaisesti laajenna alueella jo olevien T-alueiden määrää. Lisäksi uudet T-alueet sijoittuvat poispäin asutuksesta. Lähimmät asuinalueet ovat noin 300 metrin päässä kaavamuutosalueesta. Kaavaselostuksen mukaan kaavamuutoksella ei ole olennaisia vaikutuksia terveyteen tai turvallisuuteen. Kaavamuutoksesta aiheutuvia meluvaikutuksia lähivirkistysalueen suuntaan on pyritty vähentämään osoittamalla maa-aineksen läjitysalue lähivirkistysalueelle teollisuusrakennusten korttelialueen viereen. Edellä mainitut seikat huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että kaavamuutos ei ole terveellistä ja viihtyisää elinympäristöä koskevan asemakaavan sisältövaatimuksen vastainen.

Kaavaselostuksen mukaan läjitysalueen tarkoituksena on yhdessä maaston kanssa muodostaa läjityksen päätyttyä myös näköeste virkistysalueelta teollisuusalueelle. Tätä on havainnollistettu havainne- ja leikkauskuvin. Hallinto-oikeus toteaa, että kaavan toteuttaminen aiheuttaa louhimisen ja rakentamisen vuoksi väistämättömiä ja peruuttamattomia muutoksia kaavamuutosalueella ja osin sen ympäristössä. Näitä vaikutuksia on pyritty vähentämään muun ohella korkeusasemia koskevin kaavamääräyksin. Maavallista ja maastomuodoista huolimatta teollisuusalueen korkeimmat rakenteet tulevat paikoin näkymään ulkoilureitiltä. Pelkkä maiseman muutos ei vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan kuitenkaan merkitse elinympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä. Asiassa saadun selvityksen mukaan alueella ei myöskään ole erityisiä maisemallisia arvoja. Kaavamuutos ei siten ole tältäkin osin elinympäristön viihtyisyyttä koskevan sisältövaatimuksen vastainen.

Kaavaselostuksen mukaan kaava-alueen hulevedet valuvat osin olemassa olevaan teollisuusalueen ojaverkostoon. Alueen eteläosan hulevedet valuvat Haunisten altaaseen. Kaavamuutoksessa on annettu hulevesiä koskevia kaavamääräyksiä, joiden ELY-keskus on todennut olevan riittäviä kaavamuutosehdotuksesta antamassaan lausunnossa. Hallinto-oikeus toteaa, että kaavamuutosalueen hulevesien järjestäminen on otettu huomioon kaavoituksessa edellytettävällä tavalla. Hulevesien hallinnan järjestäminen tulee ratkaistavaksi tarkemmin kaavaa toteutettaessa.

Kaavamuutosalueesta laaditun luontoselvityksen (Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy, 2021) mukaan alueen reunoilta löytyi kaksi liito-oravan elinpiirin ydinaluetta. Itäisempi ydinalue liittyy pääosin Raision puolella sijaitsevaan ydinalueeseen. Läntisempi ydinalue sijaitsee aivan selvitysalueen länsirajalla jatkuen länteen alueen ulkopuolelle, ja sillä sijaitsee neljä todennäköistä pesäpuuta. Selvitysalueen rajan tuntumassa on liito-oravalle erinomaisesti sopivaa varttunutta ja tiheää kuusi-haapasekametsää.

Selvitysalueen puolella ydinalue rajautuu nuoreen tiheään metsään, jota liito-oravat varmasti käyttävät, vaikka se ei vielä olekaan niille kovin hyvää elinympäristöä. Ydinalueiden välissä sijaitseva entiselle pellolle kasvanut koivikko sopii hyvin ruokailualueeksi. Luontoselvityksen maankäyttösuosituksen mukaan liito-oravan elinpiirin ydinalueet tulee jättää rakentamatta ja metsän tulee antaa kehittyä luonnontilassa. Myös karttaan merkityistä ruokailualueista olisi hyvä pyrkiä säilyttämään mahdollisimman suuri osa. Ydinalueiden välille tulee jättää metsäyhteys, jonka minimileveyden olisi hyvä olla ainakin 50 metriä. Lisäksi selvityksessä on todettu, että linnustoon perustuvia maankäyttösuosituksia ei ole tarpeen esittää.

Hallinto-oikeus toteaa, että kaavamuutoksessa on useita kaavamääräyksiä ja -merkintöjä, joilla pyritään turvaamaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitetun liito-oravan elinympäristöä. Liito-oravan elinpiirin ydinalueet VL-alueella on osoitettu s-1-merkinnöillä. TY- ja et-1-alue kylläkin katkaisevat näiden väliin jäävän suoran metsäyhteyden. Myös liito-oravalle sopiva ruokailualue jää tällä kohdin rakentamisen alle. Liito-oravien elinpiirien ydinalueet sijoittuvat luontoselvityksen mukaan kuitenkin vain osittain kaavamuutosalueelle jatkuen sen ulkopuolella laajemmalla virkistysalueella. Myös kaavamuutoksessa osoitettu yhtenäinen VL-alue toimii edelleen yhteytenä ydinalueiden välillä. Aluetta koskevan kaavamääräyksen mukaan liito-oravan liikkumisen ja ruokailun kannalta riittävä puusto tulee säilyttää. Kaavamuutosta ei näin ollen liito-oravan esiintymisestä ja kulkuyhteyksistä saadun selvityksen perusteella ole pidettävä lainvastaisena sillä perusteella, että liito-oraviin liittyviä erityisiä luonnonympäristön arvoja ei olisi otettu riittävästi huomioon.

Selvityksen vuoksi hallinto-oikeus toteaa, että nykyisin voimassa olevan luonnonsuojelulain 78 §:n nojalla liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei saa hävittää eikä heikentää. Tältä osin valvonta kuuluu ELY-keskukselle. Alueella mahdollisesti tehdyillä hakkuilla ei ole merkitystä kaavamuutoksen lainmukaisuutta arvioitaessa.

Asemakaavan muutoksen eteläosa on osoitettu lähivirkistysalueeksi. Lähivirkistysalue on yhteydessä Raison kaupungin alueella olevaan Haunisten altaan ulkoilureittiin. Kaavamuutos ei ole virkistysalueiden riittävyttä koskevan asemakaavan sisältövaatimuksen vastainen.

Yhteenveto

Edellä esitetyn perusteella maakuntakaava on ollut riittävästi ohjeena asemakaavaa muutettaessa. Kaavaratkaisu ei myöskään ole terveellistä ja viihtyisää elinympäristöä, luonnonarvojen vaalimista ja virkistysalueiden riittävyttä koskevien asemakaavan sisältövaatimusten vastainen. Näin ollen kaavaratkaisu on myös riittävästi perusteltu. Valtuuston päätös asemakaavan muutoksen hyväksymisestä ei siten ole valituksissa esitetyillä perusteilla lainvastainen.

Tiedoksi tilastollista seuranta varten

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Ympäristöministeriö

Hallinto-oikeuden yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus

Sairashuoneenkatu 2-4 (PL 32), 20101 Turku

turku.hao@oikeus.fi

Puh. 029 56 42400

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Lisäksi hallinto-oikeus toteaa, että kaavamuutoksella ei välittömästi ratkaista alueella harjoitettavan toiminnan edellytyksiä vaan ainoastaan alueen maankäyttö ja rakentaminen. Kaavamuutosalueella tapahtuvan toiminnan mahdollisesti edellyttämän ympäristöluvan tarve ja edellytykset luvan myöntämiselle tutkitaan erillisessä ympäristölupamenettelyssä.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Maankäyttö- ja rakennuslaki 188 § 1 mom
Kuntalaki 135 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Julkipanon jälkeen)

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Tiina Forsten, Satu Lehto ja Tuomas Paulin. Asian on esitellyt Tuomas Paulin.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu

Päätös

Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri ry, Raisionjokilaakson luonnonsuojeluyhdistys ry ja Raision Rinkka ry

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

Ruskon Omakotiyhdistys ry

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

Ruskon kunnanhallitus

Liite hallinto-oikeuden päätökseen**VALITUSOSOITUS (Julkipanon jälkeen)**

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen päätökseen merkittynä antopäivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisten tietoon. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa edellä mainitusta päivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Postiosoite:
Fabianinkatu 15	PL 180
00130 Helsinki	00131 HELSINKI

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>